

Konkurs Języka Polskiego
dla uczniów szkół podstawowych województwa zachodniopomorskiego w roku szkolnym 2019/2020
Etap wojewódzki

KLUCZ PUNKTOWANIA ZADAŃ ZAMKNIĘTYCH

| Numer zadania | 1. | 2. | 3. | 4. | 7. | 10. | 11. | 12. | 16. | 18. | 19. | 24. | 25. | 26. | 27. |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Poprawna odpowiedź | C | A | B | A | D | D | B | C | A | D | C | F | B | A | C |

SCHEMAT PUNKTOWANIA ZADAŃ OTWARTYCH

ZASADY OCENIANIA PRAC

- Schemat zawiera przykłady przewidywanych odpowiedzi uczniów **do** zadań otwartych. Każdy poprawny sposób rozwiązania zadań powinien być uznawany za prawidłowy i uczeń otrzymuje maksymalną liczbę punktów.
- Jeżeli w zadaniach otwartych wśród odpowiedzi poprawnych pojawiają się odpowiedzi niepoprawne lub niepełne, uczeń otrzymuje 0 punktów za zadanie.
- Za odpowiedzi w zadaniach przyznaje się wyłącznie pełne punkty. Nie stosuje się punktów ułamkowych.
- Maksymalna liczba punktów do uzyskania: **53**.

| Nr zadania | Odpowiedź | Zasady przyznawania punktów | Liczba pkt za zadanie |
|------------|---|---|-----------------------|
| 5. | Akapit 1. – E Akapit 3. – A Akapit 5. – D Akapit 6. – F | 2 punkty za poprawne przyporządkowanie wszystkich akapitów do pytań. 1 punkt za poprawne przyporządkowanie pytań do trzech akapitów. | 0-2 |
| 6. | Np.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ inne widzenie świata przez obie strony dialogu ▪ chęć dominacji nad innymi ▪ przekonanie o swojej wyższości jednej ze stron ▪ strach przed tym, co obce i nieznane ▪ brak wiedzy ▪ stereotypy | 1 punkt za każdy poprawnie wskazany czynnik utrudniający dialog międzykulturowy. | 0-3 |

| | | | |
|-----|--|---|-----|
| 8. | <p>Np.: Słowa <i>Inny</i> i <i>Drugi</i> używa w znaczeniu ‘drugi człowiek’. Pisz je wielką literą, by wyrazić swój szacunek dla ludzi odmiennych kultur LUB/ I przekonanie o wartościach tkwiących w tym, że jesteśmy różni.</p> <p>Wyrazy <i>Inny</i>, <i>Drugi</i> zapisane wielką literą zyskują wartość nazw własnych. Pisarz podkreśla w ten sposób swoją otwartość na drugą osobę, tak różną od niego samego.</p> | <p>2 punkty za wyjaśnienie znaczenia, jakie pisarz nadaje określeniom <i>Inny</i> i <i>Drugi</i> oraz wytłumaczenie funkcji zabiegu językowego.</p> <p>1 punkt za wyjaśnienie znaczenia, jakie pisarz nadaje określeniom <i>Inny</i> i <i>Drugi</i> LUB wytłumaczenie funkcji zabiegu językowego.</p> | 0-2 |
| 9. | <p>E, D, A, B, C</p> <p>patriotyzm – nacjonalizm</p> <p>tolerancja – uprzedzenia</p> <p>godność – poniżenie</p> <p>integracja – wykluczenie</p> <p>równość – dyskryminacja</p> | <p>2 punkty za poprawne przyporządkowanie wszystkich wyrazów.</p> <p>1 punkt za poprawne przyporządkowanie 4. wyrazów.</p> | 0-2 |
| 13. | <p>A. <i>Biały człowiek jest wśród tych palm, lian, w tym buszu i dżungli jakimś dziwnym i nieprzystającym wtrętem.</i></p> <p>B. <i>bo przecież w życiu i tak nie da się wszystkiego osiągnąć, bo coś by pozostało dla innych?</i></p> | Po 1 punkcie za każdy poprawnie przytoczony cytat. | 0-2 |
| 14. | <p>Np.: <i>Jaką rolę w przyrodzie przypisuje autor reportażu człowiekowi?</i> <i>W jaki sposób pisarz próbuje rozwiązać problem nazywania mieszkańców Afryki?</i></p> | Po 1 punkcie za każde poprawne sformułowanie pytania. | 0-2 |
| 15. | <p>Np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Europejczyk i mieszkaniec tropików – różnica w umiejętności przystosowania ▪ przyjemne i nieprzyjemne zapachy – w Afryce rozkwitanie przyrody współistnieje ze śmiercią i rozkładem. | 1 punkt za poprawne wskazanie kontrastu w przedstawieniu zjawisk. | 0-1 |
| 17. | Cechy wspólne: | 2 punkty za sformułowanie dwóch argumentów wskazujących na podobieństwo gatunkowe utworów | 0-2 |

| | | | |
|------------|--|---|------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> połączenie niepodważalnych faktów z pierwiastkiem fikcyjności, ubarwieniem literackim subiektywność opinii i w odtwarzaniu faktów zwarta i jednowątkowa akcja narracja prowadzona w pierwszej osobie; autor i narrator to ta sama osoba narrator to uczestnik i obserwator zdarzeń | 1 punkt za sformułowanie argumentu wskazującego na podobieństwo gatunkowe utworów. | |
| 20. | <p>Np.: <i>Kapitana Glena i doktora Clary'ego o swojej narodowości Staś poinformował podczas spotkania w pociągu z Kairu do Medinet. Kapitan Glen w kampanii napoleońskiej walczył z polskimi ułanami i doceniał ich męstwo na polu walki.</i></p> <p>Staś Tarkowski zawsze podkreślał, że jest Polakiem, chociaż ojczyznę znał tylko z opowieści ojca.</p> | <p>2 punkty za wskazanie faktu – pierwszego spotkania oficerów angielskich z dziećmi.</p> <p>1 punkt, jeżeli uczeń uogólni postawę chłopca w kontaktach z innymi bohaterami powieści.</p> | 0-2 |
| 21. | <p>Np.: <i>W przytoczonym fragmencie dowodem przekonania o cywilizacyjnej misji białego człowieka jest oczekiwanie, że Kali narzuci swoim współplemioncom chrześcijaństwo. Sprawi, że odrzucą swoje obyczaje i tradycje, i staną się ludźmi, żyjącymi zgodnie z normami etycznymi białego człowieka. Jest to dowód na to, że uważano białych za wyższych cywilizacyjnie. Kalego przedstawiono zawsze jako tego, który powinien okazywać białemu szacunek, o czym świadczy gest obejmowania stóp Stasiowi i tytuł, jakim do niego się zwracał – bwana kubwa</i></p> <p>W powieści wszystko, co pisze Sienkiewicz o Arabach czy Murzynach, jest podporządkowane przekonaniu o wyższości białych i, co za tym idzie, o ich cywilizacyjnej misji:</p> | <p>2 punkty za uzasadnienie opinii dwoma przykładami odwołującymi się do przytoczonego fragmentu lub całego utworu.</p> <p>1 punkt za uzasadnienie opinii jednym przykładem odwołującym się do przytoczonego fragmentu lub całego utworu.</p> <p>Uczeń może zgodzić się lub nie z przytoczoną oceną powieści, ale musi swoje zdanie uzasadnić w zależności od przyjętego stanowiska.</p> | 0-2 |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Bez żadnej krytycznej refleksji powtarza wszelkie możliwe uprzedzenia i stereotypy dotyczące Arabów, Murzynów, islamu – mit Araba jako „groźnego obcego” i mit czarnego jako „dobrego dzikusa”, który w zamian za opiekę winny jest białym niewolnicze posłuszeństwo. Arabowie u Sienkiewicza kłamią, „jak tylko na wschodzie kłamać umieją”. Falszywi i zachłanni z natury, prawie każdy z nich jest chciwy i ambitny. Mahdi to u Sienkiewicza mieszanka potwora z karykaturą. Odprawiając publiczne modły, „rzuca rękami i nogami, jak pajac”. Obleśny i gruby satrapa, którego żony wachlują i drapią po piętach; zmarł, bo „zatchnął się własnym tłuszczem”. Przedstawia powstanie mahdystów jako rebelię, a nie walkę o wyzwolenie spod władzy białych kolonizatorów.</i> ▪ <i>Staś, jako „nieodrodny potomek obrońców chrześcijaństwa”, może ochrzcić, kogo chce, bez pytania o zdanie; także pogrążonych w śmiertelnej śpiączce Afrykanów, bo ich biały, umierający „właściciel” życzy sobie „zabrać swoją karawanę w ostatnią podróż. Mea dziwi się, że chrzest nie wybielił jej skóry, chociaż dobra Nel tłumaczyła jej, że to dusza „będzie biała”.</i> ▪ <i>Sienkiewiczowscy czarni są leniwi, łakomi, zabobonni. W sumie pocziwe dusze, „ale na ich wdzięczność liczyć nie można; to są dzieci, które zapominają o tym, co było wczoraj. Kali co i rusz pada przed Stasiem i Nel na twarz, deklaruje się jako ich niewolnik. Staś rozkazuje, a Kali spełnia rozkazy w mgnieniu oka. Jego pozycji nie zmienia ani to, że bez jego wiedzy o dzikiej naturze cała grupa nie miałaby szans na przeżycie, ani to, że okazał się członkiem plemiennej arystokracji.</i> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|-----|--|---|-----|
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Wielki biały (14-letni) bwana kubwa, co prawda „syn podbitego narodu”, ale przecież z rasy kolonizatorów, przemierza interior na słoniu, z remingtonem w rękę, budząc podziw i lęk czarnych dzikusów. Na tyle głupich, że biorą ośmiolatkę za „dobre, białe mżimu” – bóstwo i oddają jej cześć. Sami stawiają sobie jej małą nóżkę na głowie na znak poddaństwa. Gdy mżimu śpi, mieszkańcy wioski mają milczeć pod groźbą ucięcia języka.</i> | | |
| 22. | <p>Np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ świat przedstawiany jest w sposób realistyczny ▪ akcja rozgrywa się w Afryce stąd obecność tubylców – Kali, ich kultury (Wa-himowie, wiara w dobre Mżimu, karawana) oraz przyrody (pustynia, puszcza, słoń, wielbłądy) ▪ fabuła koncentruje się wokół motywu wędrówki/podróży głównych bohaterów (powrót do Egiptu, podróż do Mombasy) ▪ bohaterowie niejednokrotnie wykazują się heroizmem i niemal nadludzkimi zdolnościami (opowieść o czynach Stasia) | <p>2 punkty za poprawne wskazanie trzech cech powieści podróżniczej popartych przykładami z tekstu</p> <p>1 punkt za poprawne wskazanie dwóch cech powieści popartych przykładami z tekstu.</p> | 0-2 |
| 23. | <p>Np.:</p> <p><i>W najtrudniejszych, pozornie nawet beznadziejnych, sytuacjach bohaterowie obu utworów wspinają się na szczyty swoich umiejętności i odwagi, by stawić czoła przeciwnościom losu.</i></p> <p><i>Główni bohaterowie posiadają pokłady wewnętrznej siły, o której sami nie mieli pojęcia. Na oczach czytelników z każdym wydarzeniem, które można określić wyzwaniem, stawali się prawdziwymi bohaterami.</i></p> | <p>1 punkt za sformułowanie argumentu potwierdzającego tezę.</p> | 0-1 |
| 28. | <p>Np.:</p> | <p>Po 1 punkcie za każdy wskazany walor związany ze zdjęciami, scenografią lub efektami specjalnymi poparty przykładem .</p> | 0-3 |

| | | | |
|-----|---|--|-----|
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ z dbałością o szczegóły świat Pandory całkowicie wykreowany na potrzeby filmu – krajobrazy, setki gatunków roślin i zwierząt ▪ nowatorska metoda filmowania w trzech wymiarach sprawiająca, że wykreowany świat sprawia wrażenie regalistycznego ▪ na potrzeby filmu opracowano język Na’vi, aby urealnić rzeczywistość ▪ wygenerowano cyfrowo postaci, poruszające się w wystylizowanych, sztucznych środowiskach ▪ u wygenerowanych sztucznie postaci uchwycono nie tylko fałdy skóry, ale i ich emocje - najdrobniejsze grymasy na ich twarzach ▪ specjalny program komputerowy przełożył ruch prawdziwych aktorów na działania wirtualnych postaci Na’vi ▪ wszystko co widać na ekranie, jest wygenerowane za pomocą techniki komputerowej od mieszkańców po świat przyrody ▪ aby uzyskać głębię krajobrazu i błękitną poświatę, zastosowano specjalne oświetlenie | | |
| 29. | <p>Np.: <i>Środowisko Pandory jest inteligentne, to wielki roślinny mózg, drzewa działają jak komórki nerwowe, tworzą wielką sieć. Na’vi nie potrzebują pisma i innych mediów, gdyż wszystkie doświadczenia ich przodków są przechowywane w banku danych – Drzewie Dusz. Wystarczy się z nią połączyć, aby mieć dostęp do danych i profili zmarłych przodków. Scena modlitwy Jake’a może być interpretowana jako wymiana informacji, po której to Eyva, będąca gigantycznym biologicznym komputerem, podjęła stosowne decyzje. Poza tym zwierzęta i drzewa mają łącza, pozwalające Na’vi na</i></p> | <p>2 punkty, jeżeli uczeń zwraca uwagę na funkcję Drzewa Dusz jako bazy danych i ogona (<i>tsaheylu</i>) jako łącznika umożliwiającego porozumiewanie się ze światem przyrody.</p> <p>1 punkt, jeżeli uczeń zwraca uwagę na funkcję Drzewa Dusz jako bazy danych LUB ogona (<i>tsaheylu</i>) jako łącznika umożliwiającego porozumiewanie się ze światem przyrody.</p> <p>Uczeń może nie zgodzić się ze stwierdzeniem, ale musi swoje zdanie rzeczowo uzasadnić</p> | 0-2 |

| | | | |
|-----|---|--|-----|
| | <i>kontaktowanie się z nimi i porozumiewanie za pomocą myśli.</i> | | |
| 30. | I Treść | <p>4 punkty, jeżeli uczeń</p> <ul style="list-style-type: none"> – pisze rozprawkę, a jego wypowiedź jest w całości zgodna z tematem – formułuje tezę lub hipotezę – przedstawia wnikliwą argumentację popartą właściwymi przykładami – porządkuje argumenty w sposób zhierarchizowany (od najbardziej do najmniej ważnego lub argument – kontrargument) – w funkcjonalny sposób odwołuje się przynajmniej do dwóch tekstów kultury – zachowuje poprawność rzeczową – redaguje wypowiedź spójną, logicznie uporządkowaną – zachowuje poprawność podziału tekstu na minimum trzy zasadnicze części: wstęp, rozwinięcie, zakończenie <p>3 punkty, jeżeli uczeń</p> <ul style="list-style-type: none"> – pisze rozprawkę, a jego wypowiedź jest w całości zgodna z tematem – formułuje tezę lub hipotezę – przedstawia argumentację popartą właściwymi przykładami – porządkuje argumenty, ale ich nie hierarchizuje – w funkcjonalny sposób odwołuje się przynajmniej do dwóch tekstów kultury – zachowuje poprawność rzeczową – redaguje wypowiedź logiczną, ale zdarzają się pojedyncze zaburzenia spójności – zachowuje poprawność podziału tekstu na minimum trzy zasadnicze części: wstęp, rozwinięcie, zakończenie | 0-4 |

| | | | |
|---------|--|--|-----|
| | | <p>2 punkty, jeżeli uczeń</p> <ul style="list-style-type: none"> – pisze rozprawkę, a jego wypowiedź jest w większości zgodna z tematem – formułuje tezę lub hipotezę – przedstawia argumentację popartą nie zawsze trafnymi przykładami – porządkuje argumenty, ale ich nie hierarchizuje – nie zawsze trafnie odwołuje się do tekstów kultury lub odwołuje się do jednego tekstu kultury – popełnia nieliczne błędy rzeczowe – zachowuje poprawność podziału tekstu na minimum trzy zasadnicze części: wstęp, rozwinięcie, zakończenie <p>1 punkt, jeżeli uczeń</p> <ul style="list-style-type: none"> – pisze rozprawkę, ale w jego wypowiedzi pojawiają się fragmenty niezgodne z tematem – formułuje tezę lub hipotezę – podejmuje próbę argumentowania, ale ogranicza się do wyliczenia i powierzchownego omówienia przykładów, powiązanych z problemem określonym w temacie – nie zawsze trafnie odwołuje się do tekstów kultury – popełnia błędy rzeczowe – nie zachowuje poprawności podziału tekstu na części: wstęp, rozwinięcie, zakończenie <p>0 punktów, jeżeli uczeń nie odwołuje się do tekstu kultury lub praca jest w większości nie na temat</p> | |
| II Styl | | <p>2 punkty, jeżeli styl wypowiedzi dostosowany jest do intencji i sytuacji komunikacyjnej; występuje różnorodność stosowanych środków językowych właściwych dla rozprawki i charakterystyki postaci.</p> | 0-2 |

| | | | |
|--|--|---|------------|
| | | 1 punkt , jeżeli styl wypowiedzi dostosowany jest do intencji i sytuacji komunikacyjnej; | |
| III Język | | <p>2 punkty, jeżeli praca jest poprawna pod względem składniowym; uczeń popełnił najwyżej dwa błędy językowe (fleksyjne lub leksykalne, lub frazeologiczne).</p> <p>Uwaga: Jeśli został popełniony błąd składniowy nie można przyznać pełnej punktacji.</p> <p>1 punkt, jeżeli uczeń popełnił najwyżej cztery błędy językowe (fleksyjne, składniowe, leksykalne lub frazeologiczne).</p> | 0-2 |
| IV Zapis | | <p>Ortografia: 1 punkt, jeżeli popełnił najwyżej jeden błąd ortograficzny.</p> <p>Uwaga! Błędy powtórzone liczy się tylko raz. Błędy w wyrazach pokrewnych (np. <i>gura</i> i <i>gurski</i> uważa się za błędy powtórzone).</p> <p>Interpunkcja: 1 punkt, jeżeli uczeń popełnił najwyżej dwa błędy interpunkcyjne.</p> | 0-2 |
| Uwaga! Nie ocenia się kategorii II, III, IV, jeśli praca nie jest rozprawką, lub nie spełnia kryterium objętości. | | | |